



COMUNE DI BROLO

CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

N. 12 del reg.

Del 07/03/2019

DELIBERAZIONE ORIGINALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: APPROVAZIONE IN VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO DEL 'PROGETTO DI UN IMPIANTO SPORTIVO DA UBICARSI NEI TERRITORI COMUNALI DI BROLO E FICARRA AI SENSI DELL'ART. 19 DEL DPR 327/2001 E S.M.I.' INTERESSANTE LA PORZIONE DI TERRENO IDENTIFICATO AL NCT AL FOGLIO DI MAPPA N. 5 CON LE PARTICELLE N. 25, 177, 283, 284 E 290, PROPOSTO DALLA DITTA MOBYLEN SRL.- RINVIO

L'anno **duemiladiciannove** addì **sette** del mese di **marzo**, alle ore **14,10** e seguenti nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto.

Alla convocazione in seduta ordinaria, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI	P.	A.	CONSIGLIERI	P.	A.
Miraglia Giuseppe	X		Ricciardo Maria Carmela	X	
Bonina Marisa	X		Raffaele Addamo Antonina	X	
Princiotta Vincenzo	X		Condipodero Cono	X	
Arasi Amedeo	X		Agnello Ada	X	
Briguglio Marisa	X		Murabito Basilio		X
Campo Valeria		X	Agnello Manuel	X	
Gentile Salvatore	X		Ricciardo Cono Giuseppe	X	
Assegnati n. 15				Presenti n. 12	
In carica n. 14				Assenti n. 2	

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale:

- Presiede il Presidente del Consiglio Miraglia Giuseppe
- Partecipa il Segretario Comunale Dott.ssa Carmela Stancampiano.

Si da atto che sono presenti il Sindaco, il Vice-Sindaco e l'Ass.re Caruso M.

Il Presidente, in riferimento alla trattazione dei prossimi punti posti all'O.d.G., facendo sua una comunicazione del Sindaco, informa il Consiglio che l'amministrazione intende procedere al rinvio dei punti n.1 e n. 3 dell'Ordine del Giorno aggiuntivo, al fine di consentire al Consiglio una valutazione più approfondita e per raggiungere una decisione più collegiale e più condivisa possibile. Quindi, il Presidente, propone il rinvio dei punti nn.1 e 3 dell'Ordine del Giorno aggiuntivo, per essere trattati successivamente. Precisa che il rinvio dei due argomenti verrà votato separatamente. i cui oggetti sono rispettivamente: *“Approvazione in variante allo strumento urbanistico del “Progetto di un impianto sportivo da ubicarsi nei territori comunali di Brolo e Ficarra ai sensi dell'art. 19 del DPR 327/2001 e s.m.i.” interessante la porzione di terreno identificato al NCT al foglio di mappa n. 5 con le particelle n. 25, 177, 283, 284 e 290, proposto dalla ditta Mobylen srl”* e *“Approvazione variante allo strumento urbanistico per la rideterminazione della destinazione urbanistica, a seguito della decadenza dei vincoli quinquennali preordinati all'esproprio, da “area per attrezzatura pubblica - AP”, in atto zona bianca a zona B1 di “completamento dei quartieri del centro urbano” del terreno sito tra la via Carrubera e la via Pirandello del comune di Brolo censito in catasto nel fg di mappa n. 2 con le particelle n. 643 e 691”*.

Quindi, il Presidente invita i consiglieri a votare la proposta di rinvio del punto 1, dell'O.d.G. aggiuntivo avente per oggetto: *Approvazione in variante allo strumento urbanistico del “Progetto di un impianto sportivo da ubicarsi nei territori comunali di Brolo e Ficarra ai sensi dell'art. 19 del DPR 327/2001 e s.m.i.” interessante la porzione di terreno identificato al NCT al foglio di mappa n. 5 con le particelle n. 25, 177, 283, 284 e 290, proposto dalla ditta Mobylen srl”*, facendo presente che in questa fase non è possibile fare interventi nel merito della proposta di deliberazione ma solamente sul rinvio della stessa.

Procedutosi a votazione si ottiene il seguente risultato: voti 7 favorevoli. Voti 4 astenuti (Condipodero C., Agnello A., Agnello M. e Ricciardo Cono G.). Voti 1 contrari (M. Bonina), la quale chiede di voler effettuare la dichiarazione di voto. Il Presidente, quindi, la invita ad esporre la sua dichiarazione di voto. Prende la parola la consigliera Bonina M. la quale afferma di essere sorpresa dal voto di astensione espresso dalla minoranza; di essere contraria al rinvio prima di tutto perché assessore proponente delle due proposte di deliberazione (punti 1 e 3 dell'O.d.G. aggiuntivo) e, secondariamente, per tutto quanto si è detto e polemizzato in questi ultimi giorni antecedenti al Consiglio Comunale, in merito alla presentazione di queste due proposte di deliberazione. Sostiene che l'adozione di questi atti avrebbe permesso di migliorare la realtà economica del paese, inquanto avrebbero dato la possibilità di sviluppare lavoro e occupazione sia nella fase di realizzazione delle strutture sia successivamente con l'apertura di nuove attività commerciali; che, in riferimento ai diversi comunicati sulla stampa locale, in merito alla compromissione del “sistema ambientale”, causato dalla realizzazione di queste due strutture, si sente tranquilla in quanto gli atti, sotto questo profilo sono assolutamente legittimi. Respinge nettamente le notizie apparse su alcune testate giornalistiche locali in merito alla presunta costrizione imposta ai consiglieri di votare favorevolmente i punti oggetto della discussione, poiché le votazioni in quest'aula sono state effettuate sempre in piena libertà e democrazia. Al termine dell'intervento della consigliera Bonina chiede di intervenire il Sindaco, il quale afferma che era sua intenzione non intervenire sull'argomento al fine di non alimentare ulteriori polemiche ma, dopo l'intervento della consigliera Bonina, s'impone da parte sua una replica. Puntualizza che che i consiglieri hanno liberamente votato, e sottolinea liberatamente in quanto le votazioni in quest'aula sono sempre state effettuate in piena libertà. Afferma che la scelta del rinvio nasce dalla necessità di porre fine alle polemiche sorte a seguito della loro iscrizione all'Ordine del Giorno. E' chiaro, afferma il Sindaco, che le proposte presentate in aula sono dal punto di vista tecnico-amministrativo perfettamente legittime, inquanto munite di tutti i pareri favorevoli previsti dalle norme legislative ed anche ambientali. Conclude affermando che il rinvio è dovuto solamente ad una questione di buon senso.

Il Presidente condivide quanto affermato dal sindaco in merito al rinvio per una valutazione più collegiale e condivisa degli argomenti.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO il vigente Ordinamento Amministrativo degli Enti Locali, approvato con Legge regionale 15/03/1963, n. 16, come integrato con la L.R. 11/12/1991, n. 48 e s.m.i.;

VISTE le LL.RR. n. 44/91, n.7/92, n.26/93,n.32/94,n.23/97 , n. 30/2000 e n.11/2015 ;

VISTO il Regolamento delle sedute consiliari;

VISTO lo Statuto Comunale;

Sentiti gli interventi in aula;

In armonia con l'esito della votazione sopra riportata;

DELIBERA

- Di rinviare la trattazione del punto n. 1, dell'Ordine del Giorno aggiuntivo, avente per oggetto: "Progetto di un impianto sportivo da ubicarsi nei territori comunali di Brolo e Ficarra ai sensi dell'art. 19 del DPR 327/2001 e s.m.i." interessante la porzione di terreno identificato al NCT al foglio di mappa n. 5 con le particelle n. 25, 177, 283, 284 e 290, proposto dalla ditta Mobylen srl".-

Il presente verbale, salvo l'ulteriore lettura e approvazione, ai sensi e per gli effetti dell'art.186 dell'Ordinamento Amministrativo degli Enti Locali nella Regione Siciliana approvato con Legge Regionale 15 Marzo 1963, numero 16, viene sottoscritto come segue:


Il Consigliere Anziano
MARISA BONINA


Il Presidente
GIUSEPPE MIRAGLIA


Il Segretario Comunale
dott.ssa CARMELA STANCAMPIANO

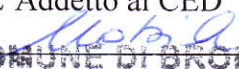
CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario , su conforme attestazione dell'Addetto al CED,

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 3.12.1999, n.44, è stata pubblicata all'Albo on line istituito sul sito istituzionale dell'Ente (art.33 legge n.69/2009 e art.12 L.R.n.5/2011) il giorno 13.03.2019 per rimanervi per 15 gg.consecutivi (art.11,comma1).

L'Addetto al CED


Il Segretario Comunale

COMUNE DI BROLO

Ufficio C.E.D

Dalla Residenza Municipale, 13.03.2019

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti di Ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 3.12.1991,N.44, è stata pubblicata All'Albo on line per 15 giorni consecutivi dal _____ al _____ come previsto all'art.11.

E' divenuta esecutiva il giorno _____

- ☐ decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art.12, comma 1, L.R.n.44/1991)
☐ dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi ai sensi della L.R.44/91

Dalla Residenza Municipale , _____

Il Segretario Comunale
dott.ssa Carmela Stancampiano